

## SÚHLAS NA VÝRUB DREVINY



**DREVINA** podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je **STROM** alebo **KER** vrátane jeho koreňovej sústavy rastúce jednotlivu alebo v skupinách mimo lesného pôdneho fondu (lesného pozemku). Z tejto zákonnej definície vyplýva, že povinnosti stanovené v zákone č.543/2002 Z.z. vo vzťahu k „drevinám“ sa nevzťahujú na stromy a kry rastúce v lese (na lesnom pozemku). Ochrana lesných porastov spadá pod zákon č.306/2005 Z.z. o lesoch.



Na výrub drevín sa podľa § 47 ods. 3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny vyžaduje **súhlas orgánu ochrany prírody**. Príslušným orgánom ochrany prírody na vydanie súhlasu na výrubu drevín je **OBEC**, ak si túto pôsobnosť nevyhradil okresný úrad. Ak je však **obec žiadateľom** o vydanie súhlasu na výrub dreviny, **nemôže rozhodovať o výrube predmetných drevín**. V takýchto prípadoch je okresný úrad povinný určiť inú obec, ktorá bude rozhodovať o výrube predmetných drevín (viď. § 69 ods. 3 zákona č.543/2002 Z.z. účinný od 1.9.2014)

**Výrub dreviny možno vykonať len po vyznačení výrubu dreviny a po právoplatnosti súhlasu na výrub, ktorým je vykonávateľ výrubu povinný sa na požiadanie preukázať.**  
( § 47 ods. 8)

Za nelegálny výrub možno **uložiť pokutu** do výšky 33 193,92 € ak ide o právnické osoby a fyzické osoby oprávnené na podnikanie alebo do výšky 9 958,17 € ak ide o fyzické osoby.

Ten kto v rozpore s predpismi na ochranu prírody a krajiny poškodí alebo zničí strom alebo ker alebo ich vyrúbe, môže sa dopustiť **trestného činu § 305 ods. 1 Trestného zákona** s možnosťou odňatia slobody až do 8 rokov.



## ŽIADOSŤ O VYDANIE SÚHLASU NA VÝRUB

Žiadosť o vydanie súhlasu na výrub dreviny podľa § 17 ods. 8 vyhlášky č.24/2003 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon č.543/2002 Z.z. obsahuje:

- a) - **meno, priezvisko a trvalý pobyt žiadateľa** ( ak ide o fyzickú osobu) alebo  
- **názov alebo obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania žiadateľa,**
  
- b) - **katastrálne územie,**  
- **parcelné číslo,**  
- **príslušnosť k zastavanému územiu obce**  
- **druh pozemku, na ktorom drevina rastie,**  
- **kópiu katastrálnej mapy alebo iný doklad umožňujúci identifikáciu dreviny v teréne,**
  
- c) súhlas vlastníka, správcu, prípadne nájomcu (ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy) pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľ nie je jeho vlastníkom (správcom, nájomcom), a **doklad preukazujúci vlastníctvo alebo iný právny vzťah k pozemku, na ktorom drevina rastie,**
  
- d) **špecifikáciu dreviny, ktorá sa má vyrúbať, najmä jej:**  
- **druh,**  
- **počet,**  
- **zdravotný stav,**  
- **obvod kmeňa meraný vo výške 130 cm nad zemou alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje, alebo výmeru krovitého porastu,**
  
- e) **odôvodnenie žiadosti.**

*Doklady podľa § 17 ods. 8 písm. b) a c) vyhlášky č. 24/2003 Z.z. sa **nevyžadujú**, ak ide o žiadosť o vydanie súhlasu na výrub dreviny z dôvodu umiestnenia **líniovej stavby**, na ktorej účely možno pozemky vyvlastniť. K žiadosti sa pripojí výkres z projektovej dokumentácie stavby, ktorý obsahuje presný opis trasy líniovej stavby v mierke najmenej 1 : 50 000 alebo 1 : 10 000 s vyznačením lokality, kde drevina rastie.*

***Líniovými stavbami** sú podľa stavebného zákona najmä ropovody, plynovody, produktovody, teplovody, diaľnice, cesty a miestne komunikácie, stavby dráh, podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny, vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály, vedenia elektronickej komunikačnej siete, letiská, prístavy.*

**ROZHODOVACÍ PROCES** o vydaní alebo nevydaní súhlasu na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa riadi **zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní**. V prípade, ak žiadosť nemá predpísané náležitosti ( neúplná žiadosť) **je orgán ochrany prírody POVINNÝ** podľa § 19 odsek 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **VYZVAŤ žiadateľa o výrub, aby žiadosť v určenej lehote doplnil a nedostatky odstránil.**

**V žiadostiach o výrub často absentuje** označenie katastrálneho územia obce, parcelného čísla a druhu pozemku na ktorom drevina rastie, kópia katastrálnej mapy, prípadne iného dokladu umožňujúceho identifikáciu dreviny v teréne, špecifikácia dreviny, jej druh, počet, zdravotný stav a tiež obvod kmeňa meraný vo výške 130 cm nad zemou.

Najčastejším nedostatkom pri posudzovaní žiadostí je ak obec **rozhodne o výrube drevín napriek tomu**, že žiadostí o výrub drevín neobsahujú všetky zákonom a vyhláškou predpísané náležitosti, a neboli k nim priložené potrebné doklady.



## PREHĽAD POTREBNÝCH POVOLENÍ STROMY

VYŽADUJE SA SÚHLAS NA VÝRUB STROMOV		VÝRUB JE ZAKÁZANÝ	
I. STUPEŇ OCHRANY		II. - III. STUPEŇ OCHRANY	IV.- V. STUPEŇ OCHRANY
Obvod kmeňa* nad 40 cm	Obvod kmeňa* nad 80 cm	bez ohľadu na obvod kmeňa	bez ohľadu na obvod kmeňa
	v záhradách a záhradkárskych osadách		
§ 47 ods. 4 písm.a)	§ 47 ods. 4 písm.c)	§ 47 ods. 5	§ 15 ods. 1 písm.e) § 16 ods. 1 písm.a)
Stromy, ktoré sú súčasťou verejnej zelene alebo cintorínov bez ohľadu na obvod kmeňa			
§ 47 ods. 5			

*Poznámka \* Obvod kmeňa stromu meraný vo výške 130 cm nad zemou.*

## PREHĽAD POTREBNÝCH POVOLENÍ KROVITÉ PORASTY

VYŽADUJE SA SÚHLAS NA VÝRUB KROVITÝCH PORASTOV		VÝRUB JE ZAKÁZANÝ	
I. stupeň ochrany		II.- III. stupeň ochrany	
nad 10 m <sup>2</sup>	nad 20 m <sup>2</sup>	bez ohľadu na výmeru	bez ohľadu na výmeru
v zastavanom území obce	za hranicami zastavaného územia obce		
§ 47 ods. 4 písm.a)	§ 47 ods. 4 písm.a)	§ 47 ods. 5	§ 15 ods. 1 písm.e) § 16 ods. 1 písm.a)
Krovitý porast, ktorý je súčasťou verejnej zelene alebo cintorínov bez ohľadu na výmeru			
§ 47 ods. 5			

## PODMIENKY VYDANIA SÚHLASU NA VÝRUB DREVÍN

Súhlas na výrub dreviny môže orgán ochrany prírody vydať po splnení nasledovných podmienok:

➔ **DREVINY MUSIA BYŤ POSÚDENÉ Z HĽADISKA:**

- a) ekologických funkcií dreviny,
- b) estetických funkcií dreviny,
- c) z hľadiska vplyvov na zdravie človeka.

(§ 47 ods.3 zákona)

➔ **SÚHLAS NA VÝRUB DREVÍN MOŽNO VYDAŤ LEN V ODÔVODNENÝCH PRÍPADOCH.**  
( § 47 ods. 3)

Odôvodneným prípadom na vydanie súhlasu na výrub dreviny podľa § 17 ods. 11 vykonávacej vyhlášky č. 24/2003 Z.z. je najmä preukázanie:

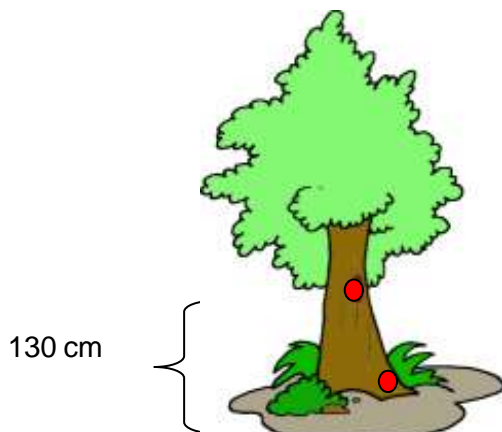
- a) zlého zdravotného stavu dreviny, z hľadiska ktorého má drevina malú pravdepodobnosť prežitia,
- b) nevhodných hygienických podmienok v bytových a nebytových priestoroch, alebo
- c) narušenia stability stavby koreňovým systémom dreviny.

➔ **SO SÚHLASOM VLASTNÍKA alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca.**  
( § 47 ods. 3 zákona)

➔ **PO VYZNAČENÍ VÝRUBU DREVÍN.**  
( § 47 ods. 3 zákona)

Z ustanovenia § 47 ods. 3 zákona č.543/2002 Z.z. vyplýva, že orgán ochrany prírody môže vydať súhlas na výrub až po ich vyznačení. Je potrebné mať na zreteli, že dreviny je povinný vyznačiť orgán ochrany prírody a na druhej strane dreviny možno vyrúbať po právoplatnosti súhlasu orgánu ochrany prírody a len ak sú vyznačené. Spôsob označovania drevín určených na výrub je podrobnejšie uvedený v § 17 ods. 13 a 14 vykonávacej vyhlášky č.24/2003 Z.z.

- Stromy určené na výrub sa vyznačia jednotlivo nezmazateľným **farebným znakom kruhového tvaru s priemerom 5 cm na kmeni vo výške 130 cm nad zemou a na koreňovom nábehu.**



- **Výrub viac ako 50 stromov** možno vyznačiť aj iným nezameniteľne vhodným spôsobom, najmä vymedzením okrajov rúbanej plochy tým, že sa vyznačia okrajové stromy, ktoré sa nesmú vyrúbať, alebo vyznačením stromov, ktoré sa nebudú rúbať.

Po nadobudnutí účinnosti vyhlášky č. 158/2014 Z.z ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 24/2003 Z. z., teda od 15.6.2014 sa menia možnosti spôsobu označovania stromov. Vypúšťa sa spôsob označovania ciachou z dôvodu jeho neefektívnosti v praxi a je možné označovať aj stromy, ktoré sa nesmú vyrúbať (okrajové stromy rúbanej plochy), ak ide o výrub viac ako 50 stromov. Spôsob označenia stromov určených na výrub alebo stromov, ktoré sa nesmú rúbať, musí byť jasne uvedený v rozhodnutí orgánu ochrany prírody.

(§ 17 ods. 13 vykonávacej vyhlášky č.24/2003 Z.z. )

- **Označovanie krovitých porastov**

Krovité porasty určené na výrub sa vyznačia plošne a nezameniteľne vhodným spôsobom. ( § 17 ods. 14 vykonávacej vyhlášky č.24/2003 Z.z. )

➡ **PRI VYDÁVANÍ SÚHLASU NA VÝRUB DREVINY JE ORGÁN OCHRANY PRÍRODY POVINNÝ PRIHLIADAŤ NA:**

- a) druh a zdravotný stav dreviny,
- b) funkciu a význam dreviny pre životné prostredie,
- c) to, aby sa výrub dreviny uskutočnil najmä v období vegetačného pokoja
- d) podmienky ochrany ustanovené vykonávacími predpismi vydanými na základe zákona. (Ide napr. o podmienky stanovené napr. vo vyhláškach, ktorými sa ustanovujú obmedzenia v chránených vtáčích územiach)

( § 17 ods. 10 vykonávacej vyhlášky č.24/2003 Z.z)

Rozhodnutia na výrub drevín sa často vydávajú bez predpísaných náležitostí. Obsahujú obyčajne všeobecný súhlas s výrubom drevín bez uvedenia parcely na ktorom sa má výrub uskutočniť, bez uvedenia počtu a druhu drevín určených na výrub a bez potrebného označenia týchto drevín. Taktiež z odôvodnenia rozhodnutia nie je často zrejmé akým spôsobom a či vôbec orgán ochrany prírody vyhodnotil zákonom stanovené kritéria pre povolenie výrubu drevín.

Niektoré kompetencie zo štátnej správy na samosprávu vrátane povoľovania výrubu drevín boli prenesené ešte zákonom č. 416/ 2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky. **Obec ako orgán ochrany prírody je v rozhodovacom procese povinná zabezpečovať a presadzovať celospoločenské záujmy na úseku ochrany drevín**, tzn. že povoľovanie výrubu drevín by sa preto nemalo realizovať automaticky len na základe podanej žiadosti, ale iba v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch. Pod **ochranou drevín** sa podľa § 17 ods. 1 vyhlášky č.24/2003 Z.z. rozumie totiž činnosť **zameraná na udržanie ekologických, estetických funkcií drevín v prírode a krajine ako aj v urbánnom priestore, a na predchádzanie ich neodôvodnenému výrubu**. Pre rozhodnutie, ktoré sa vydáva formou súhlasu je charakteristická alternatívnosť jeho obsahu tzn., že súhlas na výrub drevín môže, ale tiež nemusí byť vydaný. Žiadateľ o výrub drevín nemá na vydanie súhlasu právny nárok. Množia sa prípady rozsiahlych výrubov stromov nielen v zastavanom území obcí a miest, ale aj vo voľnej krajine, na ktorú upozorňujú občania ako aj mimovládne organizácie. V nemalej miere ide o necitlivé neopodstatnené odstraňovanie starých vzácnych a historicky významných stromov, pri ktorých treba uvážene postupovať, nakoľko plnia dôležité nielen ekologické, ale aj klimatické, hygienické a estetické funkcie v životnom prostredí človeka.



Odbornú pomoc obciam poskytuje odborná organizácia ochrany prírody zriadená Ministerstvom životného prostredia SR – **Štátna ochrana prírody SR**, ktorá podľa § 65a ods. 2 písm. v) zákona o ochrane prírody a krajiny **spracováva odborné stanoviská pre rozhodovaciú a inú činnosť orgánov ochrany prírody ( [www.sopsr.sk](http://www.sopsr.sk)).**



## NÁHRADNÁ VÝSADBA DREVÍN

V prípade, ak obec vydá súhlas na výrub drevín, je **povinná podľa § 48** zákona o ochrane prírody a krajiny v tomto rozhodnutí **uložiť** žiadateľovi o výrub, aby uskutočnil **NÁHRADNÚ VÝSADBU DREVÍN** na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa.

**Obce sú povinné za týmto účelom viesť evidenciu pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu vo svojom územnom obvode.**

Ak však nemožno uložiť náhradnú výsadbu, obec je povinná uložiť **FINANČNÚ NÁHRADU** do výšky spoločenskej hodnoty dreveniny. Finančná náhrada je príjmom obce, na území ktorej sa výrub uskutočňuje. **Obec je povinná tieto príjmy použiť výlučne na úhradu nákladov spojených so starostlivosťou o dreveniny rastúce na jej území.** Finančné prostriedky nie je teda možné využiť na starostlivosť o trávniky a futbalové ihriská ani na výsadbu nových drevín, ale len na starostlivosť už o existujúce dreveniny s cieľom udržať alebo zlepšiť ich zdravotný stav alebo odstrániť následky ich poškodenia.

## OCHRANA DREVÍN A STAVEBNÁ ČINNOSŤ

Rôzne zásahy do prírody alebo plánovaná stavebná činnosť na pozemkoch, kde rastú dreveniny, nie je automaticky relevantným dôvodom na výrub drevín. Ak by tomu tak bolo, stráca opodstatnenie celý povoľovací proces, v rámci ktorého je orgán ochrany prírody (obec) určený na to, aby po posúdení zákonom predpísaných kritérií rozhodol v samostatnom konaní, či vydá alebo nevydá súhlas na výrub drevín. Každý, teda aj stavebníci a projektanti sú povinní chrániť prírodu a krajinu pred jej ničením a poškodzovaním. Pre projektantov je tzv. „*zelená plocha*“ častokrát chápaná a stotožňovaná s „*voľnou plochou*“, kde je možné automaticky plánovať a uskutočňovať stavby. Zákonodarca zakotvil prostredníctvom rôznych právnych predpisov prevenčnú povinnosť nielen štátu, ale aj jednotlivcov, aby vzhľadom na zachovanie zdravého životného prostredia prispôsobili vykonávanie svojich činností tak, aby nedošlo k poškodzovaniu životného prostredia.

**Podľa § 44 ods. 1 a 2 Ústavy SR** má každý právo na priaznivé životné prostredie a súčasne je každý povinný životné prostredie a kultúrne dedičstvo aj chrániť a zveľaďovať.

**Podľa Čl. 20 ods. 3 Ústavy SR** vlastníctvo zaväzuje a nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. **Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie** nad mieru ustanovenú zákonom.

**Podľa čl. 35 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd** nikto nesmie pri výkone svojich práv ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje, **druhovú bohatosť prírody** a kultúrne pamiatky nad mieru ustanovenú zákonom.

**Podľa § 17 ods. 1 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí** je každý povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, **predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.**

**Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z.** je každý pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, **povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu.**

**Podľa § 3 ods. 4 a 5 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny podnikatelia a právnické osoby,** ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú **povinní** na vlastné náklady **vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.** Tieto opatrenia sú **povinní** zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov, teda aj do územnoplánovacej dokumentácie a stavebných projektov.

Tieto opatrenia by mali byť dôslednejšie vyžadované orgánmi ochrany prírody pri predkladaní žiadostí rôznych zásahov do prírody, vrátane plánovaného výrubu drevín.

Územné konanie predstavuje proces, ktorého výsledkom je **územné rozhodnutie** (napr. rozhodnutie o umiestnenie stavby, rozhodnutie o využití územia), a až následne v prípade stavebnej činnosti, sa uskutočňuje stavebné konanie, ktorého výsledkom je **stavebné povolenie**. V praxi sa dlhodobo uplatňovali rôzne postupy pri predkladaní potrebných súhlasov dotknutých orgánov štátnej správy, vrátane súhlasov na výrub drevín. Najčastejší bol postup, pri ktorom stavebné úrady požadovali predložiť súhlas na výrub drevín až pri stavebnom konaní. Odpoveď na otázku „*v ktorom štádiu konania (územného alebo až stavebného konania ) má byť predložený prípadný súhlas na výrub drevín*“ dal Najvyšší súd SR vo svojom rozsudku č. sp. zn. 5 Sžp 10/2009 a následne aj Ústavný súd č. II ÚS 197/2010.

*„Najvyšší súd nemôže akceptovať právnu situáciu, kedy s vedomím, že na dotknutom území, kde sa v čase rozhodovania nachádzajú rastúce stromy a kríky, stavebný úrad rozhodne o umiestnení stavby, tzn. že za tejto situácie nie je možné vylúčiť budúci stav, kedy určitá plocha bude zastavaná stavbou, v dôsledku čoho budú musieť byť logicky zlikvidované, resp. odstránené všetky prekážky dotknuté vrátane tam existujúcich porastov (a to aj v budúcnosti) touto stavbou. Z tohto dôvodu je potom irelevantné tvrdenie, že toto rozhodnutie o umiestnení stavby ešte nezakladá právo na uskutočnenie stavby.“*

**Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR je vydanie už územného rozhodnutia podmienené vydaním právoplatného rozhodnutia orgánu ochrany prírody o súhlase na výrub drevín.** V opačnom prípade by išlo iba o čisto formalistické rozhodovanie orgánu ochrany prírody, lebo jeho rozhodovacia nezávislosť by bola obmedzená už existujúcim územným rozhodnutím. Nielen stavebné konanie samotné, ale aj územné konanie predstavuje konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, a nie je možné vylúčiť, že aj výrazným spôsobom. Stavebný úrad nesmie nechať nepovšimnuté záujmy ochrany prírody a krajiny. S prihliadnutím na Čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky a § 17 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí pre Najvyšší súd vyplýva záver, že verejný záujem na ochrane životného prostredia ako základného predpokladu existencie ľudskej bytosti je mimoriadny, a preto právny poriadok Slovenskej republiky jej venuje zvýšenú pozornosť a na základe uvedeného je prípustné výkon niektorých práv jednotlivca obmedziť.

V praxi by sa mal teda uplatniť postup, že ešte pred vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby (územného rozhodnutia), by mal stavebný úrad vyriešiť otázku týkajúcu sa toho, **či orgán ochrany prírody a krajiny vydá alebo nevydá súhlas na výrub drevín**. Až na základe vyriešenia tejto otázky, stavebný úrad rozhodne o tom, či na celom vymedzenom území vydá alebo nevydá územné rozhodnutie. Takýto postup korešponduje nielen so závermi vyššie uvedených súdnych rozhodnutí, ale aj s ustanoveniami **§ 103 ods. 6 a 9 zákona č. 543/2002 Z. z.**, podľa ktorých orgán štátnej správy (napr. stavebný úrad), ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr potom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu. Predmetnými rozhodnutiami je orgán štátnej správy viazaný.

Orgán ochrany prírody a krajiny by mal teda uviesť vo vyjadrení k územnému konaniu podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. nielen skutočnosť, že na predmetnom pozemku sa nachádzajú dreviny, ale upozorniť aj na to, **že o prípadnom výrube drevín sa bude musieť rozhodnúť v samostatnom konaní podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002. Z.z. ešte pred vydaním územného rozhodnutia**. Až na základe vyhodnotenia zákonom stanovených kritérií orgán ochrany prírody v samostatnom konaní rozhodne, či na výrub drevín vydá alebo nevydá povolenie. V týchto konaniach by mal orgán ochrany prírody aj dôsledne vyžadovať uplatňovanie § 3 zákona č. 543/2002 Z. z., podľa ktorého podnikatelia a právnické osoby sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov vrátane drevín. Ak súhlas na výrub drevín orgán ochrany prírody nepovolí, potom stavebný úrad sa pri vydávaní územného rozhodnutia musí vysporiadať s touto skutočnosťou.



## KONTROLA OCHRANY DREVÍN

- ➡ **OBEC** ako orgán ochrany prírody okrem vydávania povolení na výrub drevín vykonáva vo veciach ochrany drevín aj **ŠTÁTNY DOZOR podľa § 71 zákona č.543/2002 Z.z.**  
Pod štátnym dozorom sa rozumie:

✓ **Zisťovanie, či fyzické osoby alebo právnické osoby dodržiavajú:**

- zákon č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny,
- všeobecne záväzné právne predpisy vydané na jeho vykonanie (vyhlášku č.24/2002 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č.543/2002 Z.z.), ako aj
- rozhodnutia orgánov ochrany prírody vydané na ich základe ( podmienky stanovené v rozhodnutiach - súhlase na výrub drevín),

- ✓ **Objasňovanie spočívajúce v prešetrovaní podozrení alebo podnetov poukazujúcich na porušenie zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny**, ktorého účelom je obstaranie podkladov potrebných na zistenie, či sa stal skutok, ktorý môže byť priestupkom alebo iným správnym deliktom podľa tohto zákona, ako aj to, kto takýto skutok spáchal.

- ➡ **Kontrolu rozhodovacej činnosti obcí**, teda postupov pri vydávaní rozhodnutí (súhlasov na výrub drevín) vykonáva **OKRESNÝ ÚRAD**, ktorý podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

- kontroluje výkon štátnej správy starostlivosti o životné prostredie uskutočňovanej obcami,
- upozorňuje obce na nedostatky, ktoré zistí v ich činnosti pri výkone štátnej správy starostlivosti o životné prostredie,
- poskytuje obciam na požiadanie údaje o evidencii, ak ide o údaje, ktoré sa jej týkajú,
- poskytuje obciam odbornú pomoc pri aplikácii právnych predpisov, podľa ktorých obec plní úlohy štátnej správy starostlivosti o životné prostredie.

*RNDr.Beata Múčková*